

Bellinzona, 3 maggio 2020

Onorevole Sindaco,  
Onorevoli Municipalì,

**Interpellanza scritta “tre anni di tappabuchi, é ora di finirla”**

con la presente, avvalendoci delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66), ci permettiamo di interpellare il Municipio sul tema dei sorpassi annunciati per tre progetti di opere pubbliche (perlomeno quelli ad oggi conosciuti dal consiglio comunale).

**Premessa**

Per sottolineare meglio l'importanza dell'interpellanza (che non verrà trasformata in interrogazione), e dar così l'opportunità al Municipio di ponderare le risposte nel migliore dei modi, la introduciamo con una contestualizzazione ed una lettura tra le righe del disastro gestionale comunicatoci dall'esecutivo in questi giorni:

- ▶ Se già in passato osavamo avere dubbi sulla capacità nella gestione finanziaria del Municipio (situazione castelli, sorpassi enti autonomi, messaggio con errato calcolo dell'IVA,...), ora ne siamo completamente sfiduciati.
- ▶ Assolutamente diffidiamo del fatto che il Municipio ne è venuto a conoscenza solo in data 8 aprile come dallo stesso affermato nel comunicato stampa (3 giorni lavorativi dopo le previste elezioni!), ma se ciò fosse vero, dimostrerebbe ancor più la grave negligenza dello stesso nella gestione del bene pubblico (si veda per questo le domande seguenti).
- ▶ La frittata era verosimilmente conosciuta, ma in vista delle elezioni é stata magistralmente velata. Sfortuna vuole che le elezioni non ci sono state; le uova ormai si son dovute rompere, ed i “cucinatori” non hanno più la garanzia di trascorrere altri quattro anni in Municipio, almeno noi auspichiamo che si riduca al solo anno di prolungamento legislatura.
- ▶ La comunicazione in questi giorni é stata imperniata nel sottrarsi alle proprie responsabilità; si sottolinea il fatto di aver preavvisato le commissioni nel 2018 (come se questo rappresentasse una condivisione di colpe con le stesse), e di essere stati informati solo da pochissimo, addebitando in prima linea l'intera presunta colpa ai funzionari e alle imprese responsabili.
- ▶ Purtroppo la comunicazione ha però anche delle pecche che riporteremo nelle domande.
- ▶ L'emergenza COVID19 nasconde l'impatto mediatico del disastro, ma parallelamente genererà purtroppo nuovi disoccupati e persone che giocoforza dovranno rivedere i loro prossimi piani. Ebbene, anche nei loro confronti questi sorpassi lasciano ancor di più l'amaro in bocca.

Dunque, non solo abbiamo interamente perso la fiducia nelle capacità gestionali del Municipio, ma anche la fiducia di quanto si va raccontando.

Dopo questa premessa, scusandoci se dovessimo riprendere alcuni temi delle interpellanze che ci hanno preceduto, poniamo le domande seguenti (spunti tratti dal comunicato stampa del Municipio):

1. Esiste un piano degli investimenti con pianificazione temporale, completo di crediti votati, spesa attuale e proiezione di consuntivo, come più volte richiesto?
2. Quando verrà esibito?

3. Il municipio è già a conoscenza di altre sorprese?
4. Per due crediti il sorpasso era già conosciuto prima del 24.07.2018 (data della comunicazione alle commissioni). Come sono stati monitorati in seguito? Il Municipio li ha dimenticati e non sono stati più oggetto di discussione sino al 8.04.2020?
5. Se sì, non ritiene il Municipio sia un caso di grave negligenza?
6. Il credito per "Ammodernamento Stadio comunale e pista di atletica" ammonta a 3.1 Mio CHF. Il Municipio scrive di aver approvato in corso d'opera interventi migliorativi per CHF 525'000.-. Calcolatrice alla mano, è stato concesso un sorpasso del 16% già allora. Rientrava nelle competenze del Municipio tale delibera, oppure richiedeva un atto formale presso il legislativo (visto che superava il 10%)?
7. Se le cose sono andate così, come può sostenere il Municipio di esserne stato messo al corrente solo in data 8.04.2020, quando già in precedenza aveva avallato un sorpasso del 16%?
8. Quali controlli sono stati effettuati a seguito dell'interrogazione 36/2019 di Luigi Calanca, dove si chiedevano lumi nel merito della legalità dei lavori allo stadio comunale?
9. Il Municipio stesso scrive di aver ricevuto informazioni nel merito dell'oratorio di Giubiasco già il 19.02.2020, perché non ha reagito con maggior tempestività?
10. Il Municipio chiude comunicando "di aver accolto la richiesta formulata dal capo dicastero Christian Paglia di essere transitoriamente, per il tempo dell'inchiesta, sollevato dalla responsabilità di conduzione politica del Settore opere pubbliche. Il compito è stato assunto ad interim dal Sindaco Mario Branda". Non sarebbe più opportuno sollevarlo dal compito, ma non dalle responsabilità (almeno sin tanto non siano fuggate)?
11. È palese come i risultati del Settore opere pubbliche non parlano di una sua gestione di successo. Ora che i cantieri riprendono, molte opere sarebbero da accelerare, ecc. ci si ritrova privi del capo dicastero e del direttore. È opportuno e pagante la ripresa dello stesso da parte del Sindaco?
12. Crediamo che questo non possa funzionare; il tempo a disposizione del Sindaco non sarà sufficiente, inoltre quale responsabile del Municipio e dell'amministrazione è "storicamente legato" al dicastero. L'incarico non poteva essere assunto da un altro Municipale?
13. L'inchiesta amministrativa dovrebbe far luce su cosa è successo, e troviamo sia un'azione corretta. Gli audit invece di regola verificano processi e organizzazione, quelli che grazie al lungo processo ed investimento per l'aggregazione, dovrebbero già essere largamente acquisiti. Ma allora che scopo hanno questi audit?
14. Sappiamo già il loro costo? Di quanto peggioreranno il sorpasso di questi tre crediti?
15. Domanda dal carattere sia professionale sia etico; già sapendo di alcuni problemi, il Municipio non si è preoccupato, oltre allo svolgimento delle inaugurazioni di queste opere, di terminarle anche da un lato contabile (pulirle), prima di cedere il testimone alla nuova compagine Municipale che vi sarebbe subentrata il 5 aprile?
16. I revisori (interni/esterni) dei conti dell'Amministrazione comunale, non hanno mai sollevato e avvertito nei loro rapporti lacune nei sorpassi di spesa, esistono dei rapporti finali o intermedi?
17. Alcuni media negli scorsi giorni hanno riportato i nominativi di alcuni Studio d'ingegneria che si sono occupati di questi tre progetti, al momento sono coinvolti in altri mandati di progettazione, perizie, direzione lavori, per il Comune di Bellinzona o AMB?

Sperando in un tranquillo anno ponte sino ad aprile 2021

I consiglieri comunali

Giulio Deraita



Luigi Calanca