



Dicastero amministrazione generale

Servizi centrali

Servizio cancelleria
Piazza Nosetto 5
6500 Bellinzona

T +41 (0)58 203 10 00
F +41 (0)58 203 10 20
cancelleria@bellinzona.ch

Interpellanza 27/2021

Fa stato la versione pronunciata durante la seduta del Consiglio comunale

Premessa:

Il 30 luglio 2021 è stata rilasciata la licenza edilizia, respingendo l'opposizione di un vicino, nell'ambito di una domanda di costruzione concernente i mappali n. 280 e 1270 RFD Bellinzona-Preonzo (Ala Géise) per la costruzione di tre case unifamiliari con posteggi coperti e opere di sistemazione esterna. L'accesso veicolare/pedonale attraverso il mappale 1270 (posteggio comunale) è stato concesso dietro valutazione, anche giuridica, a determinate condizioni, con tutti gli oneri a carico dell'istante e con l'obbligo di sottoscrivere, prima dell'inizio dei lavori, una convenzione per regolarne l'uso, sia durante la fase di cantiere, sia successivamente.

Quanto citano gli interpellanti non risulta in effetti né nell'archivio dell'ex Comune di Preonzo (nel frattempo ripreso dal nuovo Comune), né agli atti di alcun incarto relativo ai fondi in questione, né è conosciuto da funzionari del nuovo Comune che già lavoravano per quello di Preonzo. Peraltro, neppure l'opponente ha mai indicato eventuali riferimenti al riguardo.

Ad ogni modo, come stabilito dalla Legge edilizia, per decidere su una domanda di costruzione le autorità devono basarsi sul diritto in vigore e sulle circostanze esistenti nel momento della decisione. In altre parole, una decisione di licenza non modifica il diritto, ma accerta la conformità (o la difformità) di un progetto rispetto alle norme applicabili in quel momento.

Nel frattempo, la decisione del 30 luglio 2021 non è stata impugnata davanti al Consiglio di Stato entro il termine di ricorso scadente il 14.9.2021 e pertanto è cresciuta in giudicato.

1. Al momento della valutazione ed evasione della domanda di costruzione si è tenuto in considerazione la perizia allestita dall'allora tecnico comunale di Preonzo?

Si veda la premessa.

2. Quali erano i contenuti di quella perizia?

Si veda la premessa.

3. Sulla base di quali considerazioni si è deciso di distanziarsi da quella perizia?

Si veda la premessa.

4. Per quale motivo non ha dato risposta alle considerazioni espresse dalla commissione di quartiere?

La scorsa primavera il comitato dell'Associazione di quartiere ha chiesto informazioni su questo tema all'Ufficio quartieri sulla base di alcune "voci di paese" (le medesime che hanno poi dato origine a una prima interpellanza dei medesimi Consiglieri comunali di quella qui in discussione). L'Ufficio quartieri ha da quel momento in poi tenuto aggiornato il comitato, informandolo sulla pubblicazione della domanda di costruzione, su un caso analogo già in atto in un altro Quartiere, sulla prima interpellanza e sulle conseguenti risposte date dal Municipio. L'Associazione di quartiere non ha invece e peraltro mai preso posizione sul tema.

5. Il riempimento del dislivello tra il parcheggio ed il fondo privato necessita di una domanda di costruzione? Se sì, quando è stata inoltrata e concessa?

Tutti gli interventi previsti e necessari fanno parte della domanda di costruzione, ora evasa. La differenza di quota indicata non è corretta: si tratta di un dislivello di ca. 80 cm e di un cordolo che sarebbe da sistemare per pochi centimetri, ovviamente a spese del privato.