



Dicastero amministrazione generale

Servizi centrali

Servizio cancelleria

Piazza Nosetto 5

6500 Bellinzona

T +41 (0)58 203 10 00

F +41 (0)58 203 10 20

cancelleria@bellinzona.ch

Interpellanza 40/2021

Fa stato la versione pronunciata durante la seduta del Consiglio comunale

1. Il Municipio dopo aver assistito a tre sedute di Consiglio comunale non ritiene di dover intervenire e imporre al segretario comunale e ai suoi più stretti collaboratori un maggiore rigore nella preparazione delle sedute?

Si premette innanzitutto che, come prevedono del resto la LOC e il Regolamento comunale, la gestione delle sedute di Consiglio comunale compete al presidente. Il Municipio è "ospite" e i suoi membri possono intervenire unicamente a sostegno delle proposte municipali. I funzionari del Comune sono a supporto del presidente, ma non hanno diritto di parola, né tanto meno di gestione della seduta.

Le sedute di Consiglio comunale sono preparate accuratamente dal segretario comunale e dai suoi collaboratori con il coinvolgimento attivo del presidente di turno nelle settimane che precedono la seduta. Si ritiene che la preparazione sia adeguata e che il supporto fornito in seduta, anche in caso di richieste non previste, sia dato. A soddisfazione dello stesso presidente.

Compito del presidente è quello di far rispettare ordine e tempi d'intervento. In questo senso è importante anche il sostegno e la competenza dei capi-gruppo, ma soprattutto l'autodisciplina dei consiglieri comunali che dovrebbero agire nel rispetto dell'ordinamento e dei colleghi.

2. Nella seduta del 20-21 settembre subito in entrata è stato fatto un errore dando spazio alla risoluzione dell'MPS contro il ricorso al Tribunale federale nell'ambito della problematica riguardante la casa per anziani di Sementina. La richiesta non andava neppure tratta in quel momento e certamente non meritava tutto quello spazio. Cosa ne pensa il Municipio?

La proposta dell'MPS era una classica proposta di risoluzione extra LOC (sulla quale il Consiglio comunale, se lo vuole, si può esprimere senza nessun effetto vincolante) non inserita all'ordine del giorno. Il presidente ha agito correttamente, mettendo innanzitutto in discussione a inizio seduta l'inserimento della proposta all'ordine del giorno (con clausola d'urgenza). Il problema si è posto semmai perché i consiglieri comunali intervenuti, compresi quelli del gruppo degli interpellanti, non si sono inizialmente limitati a disquisire sull'opportunità o meno di discutere del tema, ma si sono soffermati

sul merito della proposta. Merito che avrebbe dovuto essere disquisito se accettata la proposta di inserimento a ordine del giorno del tema. Anche in questo caso si ritiene che il presidente debba maggiormente essere sostenuto dai capi gruppo.

3. Martedì sera alle 23.00 la seduta è stata chiusa e la trattanda mozioni e interpellanze è rimasta inevasa. Anche in questo caso che cosa ne pensa il Municipio?

L'ordine del giorno era carico, ma un dibattito nella norma avrebbe permesso di portare a termine le due serate con l'esaurimento di tutte le trattande (come del resto è sempre avvenuto nel corso degli ultimi anni). Evidentemente gli interventi ripetuti e ripetitivi di alcuni consiglieri comunali non aiutano alla gestione e allo svolgimento in tempi ragionevoli delle sedute. La gestione della seduta compete come detto al Presidente, che nel caso specifico ha ritenuto di rinviare alla seduta successiva, e non a una nuova seduta extra, la trattanda in questione.

4. Il Municipio non si sente complice di questo modo di procedere che ostacola il buon funzionamento delle istituzioni cittadine e preclude un sano e costruttivo dibattito in sala?

Vedi risposte precedenti. Come già detto la conduzione delle sedute compete al Presidente che dovrebbe poter beneficiare del supporto dei capi-gruppo in quanto rappresentanti e portavoce dei consiglieri comunali.

5. Gestione multimediale delle sedute: al momento non si può certamente parlare di un'installazione e di un funzionamento impeccabile. Il Municipio ritiene soddisfacente la soluzione individuata?

Il progetto è stato condiviso con l'Ufficio beni culturali. Non vi erano alternative all'utilizzo del sistema wireless. Anche in questo caso l'atteggiamento di alcuni consiglieri comunali non facilita il compito del presidente, indipendentemente dal sistema tecnologico utilizzato.

6. In generale, che cosa pensa il Municipio quando 60 consiglieri comunali non hanno la possibilità di esprimersi in un contesto decoroso a causa di continui errori o malfunzionamenti?

Vedi risposte precedenti.